

DE  
URETHRAE VIRILIS FISSURIS  
CONGENITIS SPECIATIM VERO  
DE EPISPADIA.

---

DISSERTATIO  
INAUGURALIS MEDICA  
QUAM  
CONSENSU ET AUCTORITATE GRATIOSI MEDICORUM ORDINIS  
IN  
UNIVERSITATE LITTERARIA BEROLINENSI  
PRO  
SUMMIS IN MEDICINA ET CHIRURGIA HONORIBUS  
RITE ADIPISCENDIS  
DIE XXVII JULII MDCCCXXII  
H. L. Q. S.  
PALAM DEFENDET  
AUCTOR  
*GUILELMUS BAUM*

ELBINGENSIS

---

OPPONENTIBUS,

C. HOUSSELLE MED. DD.  
E. L. A. V. ECKARD MED. DR.  
F. W. GOEDECKE MED. DD.

---

ACCEDUNT TABULAE AENAEAE TRES.

---

BEROLINI  
FORMIS BRUESCHKIANIS



BEATI PATRIS

M A N I B U S

SACRUM



---

## A m i c o l e c t o r i S.

---

Ad ipsam rei, de qua agere institui, disquisitionem ante quam accedo, de commentationis ortu quaedam Tecum communicanda esse ratus sum.

Gottinae versatus aestivo tempore anni MDCCCXXI virum, illo genitalium vitio laborantem vidi, quod epispadia audis; ibique a cl. Himly viro summe de me merito pieque venerando adhortatus, delineationes istius mali nonnullas confeci. Deinde Berolinum cum me contulisset argumentumque quaererem, quo ad dissertationem conscribendam uti potuissem, alter eiusdem deformitatis casus, a cl. Rudolphi observatus, mihi relatus est; quibus ambabus observationibus anecdotis instructus fore speravi, ut rarioris huiusce urethralis fissurae indolem altius paullo indagare et perspicere possem. — Quod vero neutiquam adeptus fuerim, nisi cl. Rudolphi summa cum liberalitate et urbanitate cum delineationes suas, quin et ipsam descriptionem observationis suae, quam

ante hos aliquos annos summo rerum medicinalium ministerio proposuerat, mecum communicasset; — tum et excellentissimae bibliothecae, quae gaudet, copiam benevole mihi fecisset; e cuius thesauro omnes fere, quos inspexi libros depromere licuit. Summas hac de re hoc loco, piisque ipsi gratias ago, qui per omnem vitae spatium arctissime sibi me obstrinxit.

Cum itaque in eo fuerim, ut altiori indagatiōni huius deformitatis studerem, subito enarratiōne eiusdem epispadiae casus, in cuius descriptione versabar, exterritus sum <sup>1)</sup>. Cum vero et delineatione hacce monstruosam formam non satis distincte expressam, et ipsam auctoris descriptionem brevissimam tantum compererim: non amplius haesitavi, quin nihilominus indaginem huiusce mali finirem, inventaque Tecum communicarem.

Benevolo itaque animo hasce accipe studiorum primitias, nec strenuus mihi sis iudex, si iuvenili animo non usque ad umbilicum omnis ad amussim pertractaverim. Vale.

---

<sup>1)</sup> Dr. Hahn Beobachtung eines Hyperspadias in Hamburger Magazin der ausl. Litteratur der gesammten Heilkunde. Novbr. 1821. p. 401.

---

## De virilis urethrae fissuris congenitis, ac de Epispadiaeis in specie.

---

Canalium et cavorum hominis internorum variae occurrunt nativæ fissuræ ac divisiones, quibus, quæ abscondita debeant esse, in conspectum veniant: — quæ vel vitæ conditionem omnino tollunt, vel functiones parum lædentes, totum vitæ decursum cum maiore, minoreve molestia perfici permittunt.

Ad primi illius generis fissuras præcipue cavorum thoracis et abdominis aperturæ spectant, non semel ab auctoribus observatæ; alterum illarum genus in pluribus occurrit humanis corporis partibus: adnumera ei v. g. labium leporinum et palati duri et mollis fissuras congenitas; quin etiam, de qua mox sermonem faciamus, urethrae, quæ alias integer canalis obviæ sit, fissuram. Cuius cum perrara exempla duo, necdum cognita, nobis in promptu sint, quorum descriptionem, non parvi momenti, exhibere proposuimus, ante quam ad eam ipsam transeamus, de urethrae fissuris in genere disputemus.

In statu sano urethra corporibus cavernosis penis substernitur, eorum anteriorem finem petit, ibique balanum, corporis cavernosi urethrae expansio-

nem anteriorem, bulbo urethrae, qui in posteriori parte conspicitur respondentem, permeat, inque eius acumine seu anteriori parte aperitur, urinae seminique eandem viam praebens. Cuius vero canalis variae a regula abhorrentes interdum occurrunt fissurae congenitae, quas hoc modo distinguendas esse putavi;

1) Fissura urethrae simplex, vel totalis, vel partialis, situ eius non mutato: hypospadia vulgo sic dicta.

2) Fissura urethrae cum totius penis fissura complicata.

3) Fissura urethrae vel totalis, vel partialis cum situs ipsius aberratione complicata.

---

## 1. De hypospadia.

---

Fissura urethrae, absque iusti decursus mutatione, adeo ut eius loco in inferiore penis parte semicanalis decurrat, saepius accidit, talique penis deformitate instructos hypospadiacos 1) dicere consuevimus. Cuius deformitatis varii gradus reperiuntur. Saepissime parum pone suetum orificii locum urethra se aperit: quibus in casibus parum tantummodo a regula devertit natura: restat in his viris totus habitus masculus, et immunis liberos procreandi

---

1) Meckel, Handbuch d. pathol. Anat. II. 202. —  
Voigtel, Handbuch d. pathol. Anat. III. 249.

facultas; neque hic iam, quae infra memorabo, erectionis impedimenta occurrunt, penis scroto affixus, vel glans in erectione flaccida: quin et urinae hi homines radium, more masculo, mittere possunt. In qua tamen est minima aberratione ad prototypum tamen revertere saepius conatur natura, ita ut vel, quod rarius occurrit, praeter urinae viam deorsum in posteriore inferiore penis parte hiantem, semini propriam viam efformet — etsi intellectu difficile sit, quomodo fiat, ut ex uno foramine nonnisi semen, ex altero nonnisi urina effluat, cum iam partem viae in eodem canali ambo permeaverint: loquuntur tamen vero de hac vitiosa formatione Testa 1) et Vesalius, qui in nobili iuveni eam se observasse proficitur 2) — vel canalem format, qui penem in anteriore sede permeat, iustumque urethrae tubulum referre videtur, iusto lumine gaudens, e quo vero ne guttula quidem urinae egreditur, et cui si specillum ingeris, facile videbis, occludi eius internam partem, nec esse pervium 3) — vel demum coli in anteriore parte non nisi parva fossa, loco suctae urethralis aperturae impressa est. Qualem casum saepissime occurrere iam monuit Baillie 1. I: nec non mihi illud vitium in iuveni quodam conspiciere iam contigit.

- 
- 1) Otto Handbuch d. pathol. Anat. p. 317.
  - 2) Vesal. de corp. hum. fabrica, Basil 1555. lib. V. p. 651. aperturam anteriorem semini, posteriorem tantum urinae partem fuisse profert, invenis ipsius verba secutus. Sed vereor ne summus vir errori obnoxius sit, cum et ego in postea memorato casu eandem invenis falsam opinionem expertus sim, etsi tam planum fuit sacculi coeci concavitas, ut eius suadum, ductis paullo marginibus, facile conspiciere possem.
  - 3) Mathew Baillie Anat. des krankh. Baues von einigen der wicht. Theile des menschlichen Körpers übers. von Summering. Berlin 1794. S. 201. — Krombholz in Berns Beiträge zur gerichtlichen Arzneykunde. Wien 1828. Bd. 5. S. 6. 5.) — Otto p. 317. — Meckel II. S. 209. Voigtel III. 331.

Deinde abnormis ista urethrae inferior apertura, radici penis propiora loca petit: et maior sensim ad muliebrem genitalium partium structuram appropinquatio fit, usquedum urethra penem omnino relinquens, ex proprio foramine inter diffusum scrotum hiet, vaginam mentiens, et vanae de hermaphroditis opinioni ansam praebens, penemque clitoridi similem reddit. Praeputium, quod in omnibus huc pertinentibus exemplis totum penem propter deorsum deliscentem urethram circumdare nequit, nonnisi superiorem ipsius faciem indoit, in utroque vero latere deorsum vertitur, scrotum petit, eique penem affigit: unde et hypospadiaci nomen apud veteres originem duxisse infra commemorabo. — Comitantur vero talem hypospadiae gradum ut plurimum aliae quoque a recta mascula formatione partium aberrationes, scrotum scilicet bifidum, cuius uterque lobus testibus, saepe in abdomine haerentibus, orbatus, vulvae labia maiora eo fallacius refert; animus saepe muliebris, barba ut et corporis totius habitus sequiori sexui similior, nonnumquam mammae et claviculae et laryngis forma muliebris. Cuius deformitatis quoque tam saepe occurrerunt exempla a viris hac de re disserentibus: fusiis allata, ut non nisi ea afferam scripta, quae ipsi mihi praesto fuere. 1)

1) Mox offerendus Krombholz l. l.

F. B. Osiander's Abbildungen zur Entbindungskunst. Heft 1. Tab. IV. Fig. 7 — 10.

eiusd. Handbuch der Entbindungskunst, I. t. p. 319. ubi beatus vir venerandus hancce eiusmodi viri definitionem tradit: „vir testicondus, monstrosus membro scilicet virili absque urethra perfecta, sed scroto fissio et fissuloso perinaeo, in quorum fissuram urethra quasi a membro abrupta desinit et urinam mittit.“

Dess. Denkwürdigkeiten. Bd. I. Göt. 99. S. 268.

Valisner in Ephem. Nat. Cur. Cent. 9. 10. ann. 17:9. p. 161. penis cum meatu ad radicem hians: cum tab. aen. — eius mentionem facit et Morgagni de sed. et causis morbor. 46. 2.: eodem loco §. 2. alterum et §. 9. tertium a se observatum hypospadiacum describit.

## 2. De urethrae simul cum mentulae fissura.

Cum pene diffisso urethrae fissura necessario coequantur est. Occurrunt vero raro eiusmodi deformitatis observationes. Haec quoque fissura vel totam mentulam, vel eius anteriorem tantummodo partem diffindit. Unicum huc pertinens exemplum a Sixto perhiberi (de diffissione genitalium singulari penis bifidi observatione illustrata. Wirceburg. 1813) dicit Meckel (II. 209). — Simile, etsi forsitan non plane idem exemplum inveni (in Salzburger med. chir. Zeitung 1808 Th. 2. S. 335. no. 46) ubi quidam enarrat, in theatro anatomico Wirceburgensi inventum senis nonaginta et trium annorum penem ultra dimidium eius longitudinis in crura duo diffissum, quorum dextrum sinistro longius, utrumque vero verisimiliter corporum cavernosorum et penis et urethrae erat continuatio. Somma affuit cum genitalibus muliebribus similitudo. Ceterum vero neque reliqua, non diffissa penis portio integra fuit, urethra hic in inferiore mentulae latere hians, et aequo ac in hypospadiacis modo constructa. Quod vitium a cl. Hesselbachio fusius demonstratum iri promissit auctor iste, quod num vero factum sit, nondum mihi innotuit.

Vide in primis Burdach anatom. Untersuchungen, bezogen auf Naturwissenschaft und Heilkunst. Leipzig 1814. — S. 32. 10 34. observatio IX — XIII. et XIX usque ad XXXIX B., cum tabulis sen. duab.  
Pertinent huc quoque duplicia ista urethrae ostia quorum aliud saepe loco, alterum sub penis radice hiabat. Meckel II. 209 — Morg 46. 9.

Pertinet huc quoque diffissi penis mentio, quam facit Mich. Bernh. Valentini. 1) In puero quatuor annorum penis ita erat diffusus in superiorem, inferioremque partem (in anteriore nimirum utraque observatione de divisione in dextram et sinistram partem sermo fuit), ut superior ex mera glande, absque praeputio constaret, „inferior autem longior magis et pendula praeputio hic instructa sit, utrobique tamen lotium excludens.“ Scrotum testibus orbatum erat, inguine magis prominente. — Ipsius auctoris verbis usus sum, cum quae ultimo loco posuit, non satis in aprico esse videantur, corrupta forsitan lectione.

Idem vitium in famosa illa Michael Anna Drouart extitisse putat Voigtel. (III. 373).

---

### 3. De Epispadia.

---

Iam vero in urethrae fissurarum serie ad tertium genus pervenimus, gravissimum nobis, cum eius elegantiora nec satis cognita exempla duo cum lectoribus communicandi copia nobis sit. Quorum enarratione propria huius vitii indoles clarius apparebit.

#### O b s e r v a t i o. I.

---

Initio anni 1819 Samuelis Schultz, ex pago Gross Nelke, viginti et ad viginti tres annos natus Berolinum petiit, ibique cura Cl. Rudolphi medici

---

1) De puero, duplici gaudente mentula in Ephem. nat. Cur. dec. III. ann. 3. (1696) p. 110.

nae in hac universitate litteraria studiosis inspectum propositus est; cuius cum aspectus ipsi mihi non liceret, cl. Rudolphi, vir magnopere venerandus, explanationem illius deformitatis, quam tunc temporis summo rerum medicinalium ministerio tradidit, mecum communicavit, ex qua, quae proxime sequetur historiam depromere licuit.

Urethra in dorso penis (qui modice extractus longitudinem sesquidigiti vix aequavit) posita, secundum longitudinem suam tota diffusa erat. Quo factum ut glans penis, corporis cavernosi urethrae processus et apophysis quasi, solaque fere pars totius membri virilis extrinsecus prominens, pateret; et in utrumque latus distracta, sueto maiorem ideo latitudinem digiti unius et linearum trium, longitudinem lin. octo cum dimidia, haberet. Aperta itaque, quae legitime operta est, urethrae tunica interna; rubro colore gaudens, in penis dorso effusa, non nisi in anteriore colic parte inter utrumque balani lobum, sulcum parum profundum formavit, qui ad penis versus pubis arcum radicem tendens evanuit ac complanata est, fossam navicularem urethrae quam luculentissime referens. — Corpora cavernosa penis, ad latera disposita erant, neque inter se ipsa, sed cum corpore cavernoso urethrae interposito cohaerebant: intermedio septo destituta fuerunt. Quibus fiebat, ut penis planior suetoque tenuior, media sede non nisi dimidia diametris urethrae, ad latera non nisi unius dumtaxat cavernosi corporis decumbentis crassitudine gauderet. Efformabatur vero hac ratione super colic radice spatium seu canalis, superiore loco instar fornicis concavus, inferiore autem planus, inter arcum ossium pubis legitime constructum, et inter penem; qui canalis, cui digiti acum immittere licuit, interiore parte in rotundum coarctabatur foramen, colli vesicae urinariae videlicet aperturam, ex qua lotium, quod voluntarie vir retinere poterat, non pro more profluxit, sed, cum canali, quo contineatur, destitutum esset, ad quasvis partes vehementer propellebatur, penem atque vicinas partes irrorans, nec parva molestia infelicem ruricolam afficiens.

Cum penis anteriore facie praeputium, ipsum induens, necessario simul diffissum esse debuit, vel potius in hac penis parte omnino defuit; in posteriore vero facie eo longius protuberabat, fraenumque, seu *επιστρωμα* solito minus efficiebat, quod pro penis summa exiguitate cum scroto mox coniungebatur.

Continet vero scrotum testes duos iusta sensibilitate ac magnitudine praeditos; quo cum virilis sexus certissimo signo conveniens virilis pectoris, laryngis, pelvis, barbaeque satis densae habitus optime congruebant. Animo ceteroquin Schulze iste erat tristi ac depresso, ob partium genitalium deformationem, commilitonumque exinde oriundam irrisiōnem, et ob patris eandem animi morositatem potius, quam ob insitam quandam animi indolem. Ad sexum sequiorem nullam unquam inclinationem se habuisse, et ipse, et eius pater asseverarunt.

## O b s e r v a t i o. II.

---

Ioh. Joachim Stolte 1) Hamburgae natus d. 22. Maii anno 1782 mense Iulio anni 1821 Göttingae duce cl. Himly, qui huius viri miram partium genitalium deformitatem auditoribus suis demonstravit, a me quoque observatus et delineatus est. Quorum delineationum cum, quae maxima et distinctiōne et naturae similitudine illud vitium demonstrare mihi visae sunt elegissem, aerique incidendas curassem, ex animo optavi, ut, quem volui, finem obtingerent.

Hic quoque penis iusta crassitudine praeditus, (unde corpora ipsius cavernosa non a se invicem separata sed proxime iusto modo connata esse arbi-

---

1) Gerson und Julius, Magazin d. ausl. Literatur. Hamburg 1821, Bd. 2. S. 401. Beobacht. eines Hypospadias von Dr. Hahn.

tatus sum) in superiore facie ab ea inde parte, ubi ex ossium pubis synchondrosi emergit, usque ad balani apicem diffusus erat; cuius accuratiorem addam descriptionem. — Superior colis facies duas monstravit columnas ut ita dicam, ex posteriore parte rugosa firmiore (corpore cavernoso cuiusque lateris) et ex anteriore tumente, tenui membrana induta, (balani lobo cuiusque lateris) compositas, inter quas semicanalis instar paullulum depressa urethra usque ad glandis apicem decurrit. Cuius vero corona non ut in sano corpore distinctum circa omnem penis circuitum marginem efformavit, sed anteriori sede in penis corpus placide transibat, quo loco et prominens in utroque latere corpus, corporis olivaris instar. — sinistro in primis latere, — balanum et cavernosa corpora intercedebat. Balani lusto et crassioris et latioris lobus sinister magis retroversus erat, prominente dextro, adeo, ut et urethra in sinistro colis latere locum haberet (quo factum quoque ut in utraque tabula II. III. ab eodem latere inspectam mentulam delineaverim, quo distinctius urethrae decursus perspici posset.) Cum vero quisque lobus in anteriori sede placide coniunctus esset cum alterius lateris lobo, balanum ex ipsis composita sesquidigiti latitudine gaudebat. Totius penis paullulum manu extracti, ut in tab. III. longitudo tres fere pollices acquavit. Penis non sic extracti longitudinem propterea non propono, quia in sueto statu tam variam habuit formam, alias dependens, alias prorsus contractus inter ipsum et pubis arcum interpositum canalem occludens: ut eius longitudinem tunc nunquam satis distincte et accurate definire liceret. — Inter utramque vero hanc columnam urethra paullulum depressa conspiciebatur, ex tribus linearibus canaliculis (tab. III.) composita, quorum medius infima loca tenens, ad glandis apicem solus decurrit, atque hoc anteriore in fine in saccum coecum quem dicunt desit; laterales vero tantummodo usque ad balanum decurrerunt, ibique sensim evanuerunt, sinistro paullo longiorem viam demetiente, quam dextro. Cum vero quivis horum canaliculorum magna glandularum, quas primus Morgagnus in urethrae interna facie invenit, multitudine insigniter distinctus

esset, non amplius in dubium vocari potuit, quin urethrae interna membrana conspiceretur. (Morgagni adversar. anat. x. no 10. — Tab. III.)

Quae sic efformata urethra interiores corporis partes sub veneris monte petens, pilorum pubis magna copia ornata, in canalem satis amplum desiit, cui ut in casu supra notato, digiti tertiam phalangem imponere, per quem vesicae catheterum immittere potuimus (quod autem non sine dolore fiebat) et ex quo urina, non quidem continuo stillicidio, sed tamen, si satis magna eius copia collecta fuit, invito quoquoersus effusa profluxit, nisi vir, urinae ad profuvium tendentis stimulo attentus iam factus, manu balanum arcui pubis appresserit: qua ratione saepius lotium ab eo mitti ipse vidi. Statu itaque inter incontinentiam urinae, eiusque iustam excretionis rationem intermedio laborabat. — Praeputium in inferiore anteriore colis parte positum (quod tab. II. sueto habitu, digitis vero extractum tab. III. monstrat) e totius membri cutis pliculis collectum, iusto longius, valde rugosum et triangulare fere dependit, in frenulum desinens, quod quasi septum toti balano circumtendebatur, (in utraque tabula conspicuum). Scrotum, testesque bene formati. Totus viri habitus omnino virilis; depressa quidem mens ita, ut vel ob minimas molestias flere coeperit. Feminarum appetitus omnino nullus, quid quod saepissime se flocci facere mulieres asseverabat; unde iam colligi potuit erectiones pollutionesque nocturnas omnino defuisse, quod ipse quidem testatus est.

---

## Similium deformitatum observationes.

### O b s e r v a t i o III.

---

Iördens (Loder's Journal für Chirurgie, Geburtshülfe und gerichtliche Arzneikunde Bd. I. St. 4. S. 675) in viro, plurium liberorum patre, penem, cuius erecti longitudo nonnisi tres pollices fere aequabat, observavit. Cole flaccido nihil aliud in pubis regione conspiciebatur nisi glans sola, coniectos duos referens globulos (tab. VIII. fig. 1.), e quibus iustum praeputium cum frenulo instructum dependit, scroto proxime affixum. Glande deorsum tracta corporis penis superius latns apparuit, absque praeputii tegmine, atque in anteriore eius parte ubi cavernosa corpora diffusae glandis lobos intercedere coeperunt, urethra sese aperiebat, urinam, erecto cole, radii instar emittens; suetum orificii urethrae locum fossicula ostendit.

### O b s e r v a t i o IV.

---

Eidem (l. l. tab. IX. fig. 2. 3.) in iuveni, qui a phimosi operatione liberatus erat, urethra in anteriore superiore glandis parte obviam ibat: iusto hiatus urethrae loco parvum reperiebatur praeputii orificium, hoc loco tam arcte cum glande coniuncti, ut ab eo separari non posset.

### O b s e r v a t i o. V.

---

Salzmann (Act. Nat. Curios. Vol. IV. obs. 65, pag. 249, Tab. VI. et Morgagni sed et caus. morb. ep. 46, §. sub fin.) ruricolae viginti duorum anno-

rum, coniugium petentis genitales partes inspexit. Penis erat iusto crassior et aliquatenus brevior, parum deorsum incurvatus, neque crassitudine neque longitudine a veneris cogitationibus multum crescebat. Fissum anteriore facie iuxta totam longitudinem mentulae corpus, corporibus cavernosis utrinque a latere existentibus, urethrae semicanalis patulus ad utrumque extremum sinem convergens, sub pubis arcu in ellipticum canalem finiebatur; neque multum concava erat, ita tamen, ut urina per hoc planum placide flueret, neque multum ad latera divergeret.

## Observatio VI.

---

Gianella (Morg. 67, 6) Sermonem facit de viro agri Lemniacensis, qui cum plures consenserint, matrimonio ineundo minime aptum ipsum esse, prae dolore mortuus est. Scrotum et testes secundum naturam. Penis qui in vivo erectus fuisse videbatur, nec parvus erat, sursum ad abdomen conversus. Glans inperforata. Urethra per dorsum penis, semicanalis, dehiscens, aperturis glandularum Morgagni, iusto amplioribus distincta. Urina ex ostio sub pubis arcu exundans: et sic aliqua sui parte conspurcans hominem. Foramini vero isti specillum indere licuit, et in vesicae cavum introducere.

## Observation VII.

---

Scultetus (Miscell. nat. Cur. Dec. I. ann. II. (1671) obs. 253. c. tab. aen. vitium id bene explicante. Voigtel III. pag. 369.) in iuveni quatuordecim annos nato (qui primo puer habitus, deinde ordinis medici monachensis suus mulier factus, tum demum a Sculteto recognitus) penem brevem, glandem turbinatam, non perforatam, cum frenulo integro, praeputium mediae glandis caput

quadamtenus obvelans, nec omnino obtegens: scrotum cum testibus duobus observavit. In penis superiore facie rima conspiciebatur, infra pubis arcum dimidii pollicis transversa longitudine extensa: diductoque, quod pubi substernebatur, praeputium (epidermis plicata glandem circumdat, ad inferiorem vero partem in ipsum praeputium continuatur, quod glandi affigitur) pollicis extimo articulo longior. Qua rima diducta alae pudendorum muliebrum conspiciebantur (cutis tantum praeternaturales duplicaturas, quas vocant, eas fuisse arbitratus est, Voigtel) et bini meatus (posteriorem tabula prope pubis arcum, anteriorem prope glandis apicem monstrat) quorum posterior continuo urinae stillicidio squalens specillum immitti passus est; anterior multoque minor cum dolore non satis investigari potuit.

### O b s e r v a t i o VIII.

---

Otto (path. Anat. p. 326 not. 3) in infante super colis radice positum foramen observavit unde urina effluxit, et quod cole parvo totum occludebatur. In colis ipsius vero superiore facie inde et illo foramine usque ad balanum urethra diffissa, semicanalem planiorem referens conspiciebatur.

### O b s e r v a t i o IX.

---

Joh. Heinr. et J. Georg. Oberteuffer (in Untersuchg. des Zenzungs vermögens eines der Unfähigkeit beschuldigten Mannes; im Mus. d. Heilk. v. d. Gesellsch. korrespondirender Aerzte Bd. 1. No. XXIII. S. 177.) haec viderunt: habitum viri muliebrem, barbam fere nullam, vocem debilem, pubis regionem pilis rarioribus ornatam, testes parvos; urethram superne diffissam et dehiscentem, e qua urina quoquoque differerebatur; balanum non perforatam, et

quae urethrae non erat continuatio — (errorem hic adesse liquet; balanum urethrae nunquam, sed corporis urethrae cavernosi continuationem esse palam est.) — Praeputium et integumenta communia nulla, adeo, ut nonnisi tenuissima cute coles tectus esset; qui, dimidiam suetae magnitudinis partem aequans, ante observatorum oculos erigi non potuit. Erigi vero, quamquam raro, quin et ter seu quater quovis anno per pollutiones nocturnas semen effundi asseveravit.

### O b s e r v a t i o X.

---

Burdachius (l. c. in commentatione v. d. Metamorphose der Geschlechter, S. 49.) rusticum iuvenem prope Dorpat inspexit, cui habitus virilis, testes iustae magnitudinis, pubis vero pili fere nulli. Super penis, iusto crassioris et latioris, et globosi fere, radice urethra ex integumentis communibus emerit, et per totum eius corpus semicanalis instar decurrit, lateralibus duabus cutis plicis convergentibus tam occlusa, ut integrum fere praebere canalem qui nonnisi in antica parte, ubi plicae illae evanuerunt, patuit, latioreque et rotundam aperturam monstravit. Symphysis ossium pubis imperfecta erat, unde urinae incontinentia oriebatur, quae vero in absoluta corporis quiete desinebat. Qui vir etiam matrimonium inivit, uxoremque praegnantem esse tunc temporis putavit.

### O b s e r v a t i o XI.

---

(Krombholz Beschreibung und Abbildung eines Hypospad. und eines Anaspidius in Berni Beiträge Bd. 5. S. 3.)

Iosephus Hruby, annum et dimidium natus animo vivido, corpore, quantum iam cognosci potuit masculo: pene iusto longiore et largiore adeo ut pueri duodecim annorum esse videretur, instructus apparuit. Qui coles erigi potuit, quod oleo excoriationum causa saepius illito, semper fiebat. Urethra, sub pubis arcu emergens, hians canalis in superiore colis parte deferitur, multis glandularum Morgagni ellipticis ostiis distincta; in cuius anteriore parte navicularis fossa adest. Cutis penem induens, tenuis glabra, rubescens, cavernosis corporibus firme adhaerens, ubi ad glandem pervenit, in huius toto circuitu colem linquit, et ad ipsum hunc locum mox revertens, duplicaturam quam dicunt, praeputium format, quod lobuli instar, non vaginae, ut in iusto statu, a pene dependit. —

Frenulum ut in nostro casu, iusto maius fere, glandem bipertiens. Montis Veneris tegumenta communia circum liberum penis corpus retrovertuntur, cum sibi met ipsis interne convergentia, madidamque et satis amplam penis vaginam formant. — Ex tabula insuper apparet, canalis urethralis parietes, hic ut in obs. Burdachii, superne convergere, canalemque fere occludere: quam occlusionem erectione extinguit auctor (pag. XI.) profert. Urina stanti puero semper, sedenti rarius, in dorsum reflexo non nisi voluntarie exercebatur.

## O b s e r v a t i o XII.

---

Breschet (Dict. des Sciences médicales, tom 12. sub voce Epispadias.) puerum duodecim annos natum in pago Chatilly prope Lutetias dissecuit, qui vivus urinam ad libitum et retinere et propellere potuit, sic quidem ut conquiniscens satis curvatum urinae radium prodere posset. Testes bene conformati sed parvi; prostata deesse videbatur; vas deferens et vesiculae seminales

bene conformatae. Inter corpora cavernosa penis urethrae loco non nisi eius corpus cavernosum, anteriori loco in balanum extensum (in qua cellulosa indoles crassior videbatur ac densior) conspiciebatur. Ex eo, quod symphysin incidisse se profitetur auctor, bene coniunctam eam fuisse, concludi potest. Isthmus urethrae tum in conspectum venit bene constructus; diffusae vero paullo antea urethrae et impressum semicanalet referentis (trium vel quatuor linearum longitudinis) tunica mucosa faciem penis involvit, et in anteriori sede in praeputium protendebatur, quod bipartitum veli instar a glandis corona propendit.

In quo urethrae canali verum montanum apparuit, cum foraminibus pluribus in eius lateribus, et posteriori ipsius parte, quae ductum seminis excretoriorum ostia habuisset auctor, nisi specillo ipsis indito impervia fuissent. — In anteriori vero capitis gallinaginis parte ostiorum copia, valvulis clausorum apparebat, quae, cum liberae earum margines se invicem tangere, eoque modo parvulos canales formare potuissent, in urinae excernendae negotio partes aliquas suscepisse videntur.

(Nisi omnia me fallunt, auctor hic iusto maiorem glandulis Morgagnianis muciparis dignitatem addit; et quamvis satis magni momenti et satis probe instituta sit eius observatio, hoc tamen loco paullulum errasse mihi videtur, si recte eius verba intellexi. —) — Testes affuerunt ambo, ita tamen ut sinister paullulum super annulem abdominalem haereret,

### O b s e r v a t i o. XIII.

Gaultier de Claubry (in Sedillot Journal general de medec. octobr. 14, p. 170. Decbr. 1814 p. 452.) fortem ac robustum viginti annorum virum obser-

vavit, in quo glandis perparvae, triangularis, facies dorsalis in posteriori parte sulcum sex linearum monstravit, e foramine sub pubis arcu ovali oriundum. Incontinentia urinae non laborabat quin et radium urinae mittere solitus, etsi vestes simul mingendo semper madefierent. Glans, cuius lobi duo anteriori sede committebantur, flaccida, parva, et quasi atrophæ apparebat, erectionique non obnoxia erat, ita, ut vir testibus, scroto iusto loco, iustaque forma exstructis gaudens, generationis tamen actui nunquam se dedere potuerit.

#### O b s e r v a t i o. XIV.

---

Wittmannus (in Salzburger med. chir. Zeitg. 1809. St. 12.) in viro stipendia solvente Iohanne Nic. Graf observavit hæc: penis loco non nisi glans, e cuius inferiori parte vult instar pendulum præputium, in superiore fossa conspiciebatur, glandularum mucipararum ostiis instructa. Patebat inter penis corpus, deducta glande conspicuum, et inter pubis arcum canalis, cuius diameter = 27 millimetr. (= 1"  $\frac{1}{4}$ ", si metre unus = 3' 2" 2<sup>'''</sup> mensuræ rhepanæ) et cui digiti indicis pars 43 Millimetr. longa (= 2"  $\frac{1}{4}$ " 7<sup>'''</sup>) immitti potuit. Pili pubis rari tantummodo: erectiones interdum occurrerunt cum summo in toto pudendorum systemate dolore. Quærenti num venerei oestri, vel seminis elaculationis aliquid unquam expertus sit, respondere nequibat. — Urinam sæpius dimisit, et si dimisit, continere eam non potuit.

#### O b s e r v a t i o. XV.

---

I. Chr. Bautzmann (Eph. Nat. Cur. Dec. III. a. 7 et 8 1699 et 1700, p. 49.) neonati monstruosa genitalia inspexit. Glans penis inversa erat, cum inferius pendulo præputio, fraeno vero superius conspicuo, in

culus fraeni regione e parvulo foramine urina paullisper scaturiebat. In radice vero penis ubi sulcus sub osse pubis formatur, fissura transversa conspiciebatur, cum rubicundis labiis, in cuius fundo e duobus orificiis copiosior quam e glande urina propullulabat. Nunc triennis puer urinae incontinentia laborat.

## O b s e r v a t i o. XVI.

---

Willauime (in Jour. de méd., chir., pharm. etc. Janv. 1814. p. 14. — et Breschet l. l.) in viro stipendia solvere nolente propter herniam, sicuti exhibuit, in regione pubis sub communibus integumentis pertenuis indolis ex diffissis pubis ossibus prominentem observavit hemisphaericum, mollem, lividum, quasi sugillatum, digitl pressione regredientem quidem in abdomen, remisso pressu vero redeuntem tumorem; sub quo divisa apparebat glans, cui urethrae diffissae semicanalis superimpositus erat. Urina invito destillabat.

Reliquas huiusmodi deformitatis observationes ab auctoribus allatas neque mihi satis cognitae, cum ipsas inspiciendi copia facta non sit, iam in calce simul proponam.

Richerand (Nosographie tom IV) penem brevem, urethram ipsi impositam vidit.

Percy, teste Breschet, plures tales casus inaspexit.

Chopart traité de maladies des voies urinaires tom. II. p. 528 in decem annorum infante urethrae orificium prope symphysin in superiore colis facie observavit.

Caspar Bauhinus (de hermaphroditorum monstrorumque partuum natura)  
epispadiaci mentionem facit teste, Wittmann.

Refer porro huc omnes circa vesicae urinae, virilis in primis, inversae prolapsus factas observationes, cum assidua sit prolapsus istius socium epispadiacorum vitium. Sub prominentibus uretherum orificiis, corporeque trigono, in talibus viris conspicuis, bifida glans cum aperto urethrae canali semper fere, excepto enim isto casu, in quo totus penis deficit — apparet 1)

En observationum series super similes quidem podendorum deformitates institutarum, inter quas tamen, quo distinctius et luculentius totius vitii indoles appareat, probe distinguendum erit.

Quod antequam aggrediar,

### de vocis Epispadiaeorum ortu

nonnulla addamus.

Chaussier et Dumeril (procès verbal de la distribution des prix aux élèves sage femmes de l'hospice de la maternité, Paris Janv. 18. 1817) primi epispadiae nomen in unum vocaverunt, eaque deformitate instructum Epispadiaeum s. Epispadium vocant, quam vocem ex oppositi Hypospadiae vitii nomine

1) Voigtel III. p. 241 — Otto. S. 320.

Meckel fusius hac de re agit I. 723 — 26.

Baillie S. 189.

Rose de nativo vesicae urinae inversae prolapsu, diss. vid. tab. F.

Bonn over verschillende wanstaligheden der roede en pis blaas. fig. 1.  
i et h glans diffusa, l urethrae semicanalis.

Burdach l. l. observ. 17 et 18. p. 34 etc.

formasse videntur. Omittendum vero non erit, Galenum nomine isto non nisi unum tantum huius vitii symptoma appellasse, penem nimirum, præputio deorsum tensum, scrotoque affixum: *επεί* enim seu *επείγω* idem significat, quod tendere, trahere: et haec ipse: „siquidem *επισπασμός* quos vocant, quia ob id vinculum, quod ad finem virgae habent, meatus eis est contortus, generare non possunt, quod semen in virgae flexibus haerens ferri prorsus nequeat.“ — Cum vero nostrates nomen, a symptomate ductum in vitium istud transtulerint ad quod illud symptoma ut plurimum accedit, de iure iam ex hac voce oppositi vitii nomen depromptum est; et sufficiat nobis, cum, quod debeat, bene signet.

Ob strictiorem oppositionem inter particulas *επεί* seu *επείγω* cum *επεί* vix, Krombholz *επισπασμός*, Hahn *επισπασμός*, huiusmodi vitiatum virum appellari mavult. In verbis sumus faciles.

---

## Varii epispadiae gradus.

---

Commune omnibus hisce monstruosis viris vitium abnormis est urethrae et locus et apertura externa: tam varii vero huius ipsius vitii ordines et gradus occurrunt, ut inter maxime a se invicem distantia exempla similitudo vix ulla versari videatur.

Primum quasi huius vitii rudimentum, solum scilicet urethrae loci

carrotem Ruyschius nobis narravit, qui in puero urethram cum corpore cavernoso suo integram per penis dorsum decurrentem conspexit 1).

Sed deflectente magis a normali forma natura urethrae os paululum recedit, integro usquedum praeputio (IV.). — Mox et praeputium e superiore colic sede recedit et hiantem linquit urethrae aperturam, iusta longitudine inferiores modo partes induens. Sed vel magis in prima formatione impediuntur naturae generatrices vires, diffinditur urethrae maior sensim sensimque pars, tum tota, a glandis apice usque ad urethrae bulbum hiat. Separantur a se invicem interdum cavernosa corpora (obs. I.). — Posterior deinde urethrae pars abdominalis in latiore pedetentim expanditur canalem, quippe cui, si longissimus sit, digiti indicis pollices fere duas immittere possumus, aequo modo ac in muliebrem vaginam (obs. XIV. inprimis) — vel, ad muliebrum pudendorum structuram propius accedens fossa, vulvae instar, formatur, in quam non aperitur urethrae canalis: sub qua vero ad anteriorem paulo aperturam procurrat (VII.) 2). — Ad summum tunc vero aberrationis huc pertinentis fastigium propellitur hinc formativis, si cum urethra synchondrosis ossium pubis quoque diffinditur (obs. X.) et si ex difflata tunc urethra progreditur inversa vesica urinaria.

Sed ut in summis saepe aberrationibus nisum naturae, ad normam revertendi conspicimus, sic et hic interdum eo loco, ubi pro more aperitur

1) Thésaur. tert. obs. V. et XXII. tab. III. fig. 1. In utroque vero loco non nisi unum eundemque casum, errore nescio quo, evariare videtur: in quod et Morgagni animadvertit Epist. 67. §. — Ad unum quoque utrumque casum refert tabulam, nam tab. II. fig. 1. quae ad obs. V. citatur, non adest: tab. III. fig. 1. vero casum satis luculenter exponit.

2) Similis in inferiori penis parte observata est fossa, Burdach l. l. pag. 31. et observ. IV. V.

urethra, sacculus coecus occurrit 1), quin immo interdum anterior urethrae pars integra conspicitur, duplexque itaque ostium eius formatur, anterius e quo urinae minima tantum portio evadere potest, et posterius, (ut in obs. XV.)

In his porro huius generis monstris, ubi super penis radice iam urethra dehiscit, accuratius paullulum accedit discrimen, quod brevibus indicam. — Mentulas, quae canali urethrae omnino privatae sunt, ideoque ad clitoridis structuram propriis accedunt, diversitas tamen pro maiore minoreve relicta urethralis parietis parte intercedere videtur. Apparet videlicet, minorem urethrae partem in observ. I. peni restitisse, ubi fissura in superiore colis parte fere nulla adfuit, et in anteriore superiore parte tantummodo parva dorsi penis pars sileo impresso ornata fuit: ac in isto Burdachii vel Sculteti, vel Breschetii casu, ut et in meo, in quibus rima ista in penis dorso non solum per totam penis longitudinem decurrebat, sed et clausa fere erat — ut in obs. VII. X. XI. — eminentibus in latere ipsius pliculis cutaneis: vel Morgagnianiarum glandularum ostiis distincta erat, internae parietis urethrae indigenarum — quas praeter me Gianella, Krombholz, Breschet et Wittmann in hac superiore penis parte observarunt. 2)

1) obs. III. — forsau quoque in Sculteti observatione anterior apertura non erat nisi tale foramen coecum, cum specillum ipsi vix immitti poterit.

2) In inferiore colis parte aequae ac in superiore, in hypospadiasis observantur: vide earum delineat. in tab. ad Valisner. (penis cum meatu ad radicem hians in Eph. Nat. Cur. Cent. q. 10. 1722 p. 161.) — Quam tabulam vituperat Morgagni 46. §. iiii. et 9, et tres tantum in hoc casu affluere canaliculorum aperturas asserit: in eodem §. certiores nos facit, maiorem earum copiam in alio casu se vidisse.

Arctissime cum hac maiore minoreve restantis urethrae portione conjuncta sunt et mingendi ratio plus minus perfecta, et oriunda exinde maior minorve totius monstrositatis molestia: tum et in primis generandi vis ab ea dependet: non modo ob vitiatam canalis excretorii formam, sed etiam quod cum male efformato pene, qui, deficiente urethra cum eius cavernoso corpore, adeo ut glans corporum cavernosorum penis continuatio fiat, in clitoridem omnino mutatur, functionum genitalium maior minorve immutatio necessario coniuncta sit. — Cum vero et mingendi, et seminis eliciendi ratio ab altioribus quoque et vesicae, et symphyseos ossium pubis a iusto formationis modo aberrationibus pendeat, difficillior redditur eo haec disquisitio: sicut in Burdachii observatione, ubi pro perfecto urethrae canali melior mingendi ratio adesse debuisset, nisi ossa pubis a se distracta fuissent,

Revertemur postea ad eandem rem.

Sed de forma vitata sufficiant haec. In functionum laesiones in epispadiacis nunc inquiremus. Quae quaestio in duas discernitur partes, quarum haec de sexualibus functionibus, de excernendae urinae functione altera disserit.

---

### Functionum sexualium ratio.

---

Ad forenses medicos in primis hic spectat sermo, quibus eruendum saepius erit, num ad procreandam prolem apti sint epispadiaci, nec ne: quin et Gianellae, Oberteufferi, Wittmanni, observationes e foro accepimus. Varium vero sexualium functionum et virilis potentiae modum in variis epispadiac gra-

ribus apparere in aprico est. Nimirum, ubi integra sere urethra non nisi parum iusto brevior in glandis dorso deliscat, ut in obs. 3 et 4, ad amissionem hic virilis potentia aetati respondebit, quod et exinde apparuit, quod vir iste (obs. III.) plurimum liberorum procul dubio pater fuit. — Forſan huc quoque Bantmanni illa observatio duplicis orificii urethrae pertinet: per ita formatum enim urethrae canalem forſan semen in vaginam propelli recta via potuisset. — In aliis aliter res se habet: et discernamus hac ratione inter tria epispadiac genera.

In primo seminarum appetitus omnis deest. (Observ. I. — II.) Nihilominus in his viris, quem defuturum esse praesumi potuisset, virilis habitus, barba pubesque iustae affuerunt.

In altero adest quidem veneris aliquis stimulus exerceri vero non potest coitus, vel, si exerceri posset procreandae proli tamē non sufficit. Erectio dolorifica semel adfuit (Obs. 14), unde et veneris stimulum admisso colligere possumus, qui tamen dolore in omnibus genitalibus partibus debebatur: nam eo, quod vir ad quaestionem: “num feminas appeteret?”, respondere non potuit, colligi nequit, quovis stimulo sexuali destitutum fuisse ipsum. Vir iste robustus in obs. XIII. stimulo infectus fuisse videtur sine integra coeundi facultate, cum glans erigi non posset. Sed praeter hos duos, quos impotentes fuisse satis apparet, alii quoque nonnulli epispadiaci ab auctoribus impotentes crediti sunt. Oberteufferi vir erectiones immo et pollutiones nonnunquam passus est, et ab Oberteuffero utroque impotens esse iudicatur. — Salzmanni vir matrimonium petens ab ipso, ut et a Morgagnio, impotens ratus est, quia hic erat penis iusto crassior et brevior, neque a veneris cogitationibus multum

crescebat, tam quia non nihil erat deorsum incurvatus, novissime quia urina non cum impetu per urethram fluebat.

— In tertio demum seminarum appetitus cum et coeundi et procreandi facultate coniungitur. Huc alias omnes pertinent observationes praeter eas, quae ob nimis gracilem puerorum aetatem huc referri non possunt. Sic Durdachii et Gianellae viri praegnantem faciebant mulieres.

Huic utrique observationi et addimus, quod in omnibus allatis observationibus habitus, in infantibus adeo, quantum in ipsis quoque percipi potuit, masculus, (simplici Oberteuff. observ. excepta), quod testes in omnibus iusto et loco et formationis modo gaudebant (In obs. XII. unus testis super anulum abdominale inhaesit, iuste tamen extractus) — quod Breschet in dissectione sua epispadiaci iuste constructa genitalia omnia invenit — quod demum observatione a Iordens allata prima probatur, penem quemque minimum, generationis impedimentum non esse; — si porro huc referimus Morgagnianam illam de hypospadiaci opinionem, a Meckelio repetitam, qua demonstratur, formari in coitus actu ex urethrae semicanali cum vaginae muliebris dorsali facie integrum canalem, quod in testudinis et viperae penibus semper sic fieret: extra omnem dubitationis aleam positum esse rati sumus, cum perfecto epispadiacorum vitio non necessario impotentiam virilem esse coniunctam. In his sane hominibus, ubi alterius sexus appetitus omnino deest, vel in quibus, ut in Oberteuff. Obs. 9, quamvis alterius sexus appetitus adsit, nihilominus tamen vis virilis, habitusque masculus, barba, cet. desunt, generatio necessario fieri non potest: de his sermonem omnino desinamus; in his vero omnibus procreandi facultatem statuam, ubi

- 1) urethrae canalis profundior

- 2) penis non inferioribus partibus, scroto scil. tam arcte adligatur, ut erectio non sine dolore fieri possit
- 3) non proprium quoddam vitium a coitu abstinet, sicut glandis illud vitium (obs. 13) quae erigi non potuit, etsi erectus fuerit penis, — aliasque hic occurrere possunt cuique casui propria forsitan vitia, cum epispadia non necessario coniuncta, eam complicantia et procreandi facultatem delentia.

---

Urinae excretio voluntaria plus minusve hoc vitio vitatur: interdum, ubi integer restabat vesicae sphincter, urinae voluntaria excretio neutiquam mutabatur: ut in levioribus epispadiae gradibus (obs. 3-4) et in graviorum nonnullis (obs. VI) quamvis Morgagni id non propriis verbis exprimat, ex istis tamen "inter mingendum," colligi posse puto (obs. XII. XIII.). In aliis totalis fuit incontinentia, adeo, ut urina guttatim sub pubis arcu destillaret, et ut perspicuum fieret, deesse omnino vesicae sphincterem. Sic in Burdachii et Willaumii observationibus, in quarum utraque symphysis ossium pubis soluta fuit, in posteriore vero insuper cum imperfecta vesica urinaria inversa complicata. Sed et alter, medium tenens inter incontinentiam et voluntariam excretionem in aliis affuit modus, ita nempe, ut aliquam urinae copiam continere possent, quae vero, si collecta fuit, vehementer effluxit, nec voluntate retineri potuit; quod obvenit in obs. I. II. X. XI. —

---

## Ortus mali.

---

In primis aetatis temporibus embryo ex tenui ac gelatinosa quasi massa compositus, tenuique cutis membrana investitus docetur a physiologis. Facile hoc tempore nisus naturae formativus in aliqua embryonis parte cohibetur, quo minus partes omnes aequo passu efformet \*), et sunt hac ratione, quae tam saepe occurrunt, maiorum, minorumve corporis humani partium fissurae.

Eodem modo hocce epispadiaeorum vitium ortum ducere palam est; eoque facilius eiusmodi fissura in genitalibus fieri potest, cum genitalia in embryone ceteris partibus omnibus seriora conformentur et in ambiguo et ancipite, ut ita dicam, statu masculam inter et femineam structuram nutantia longius remaneant.

Quae vero causa remoram efformanti naturae imponat, num externa, pressus, vel alia quaedam potentia, num interna, propria ipsius formativi nisus debilitas, sub tenebris latet. — Ast enim cum videamus, nonnumquam cum penis iusta figura appetitum sequioris sexus totum evanuisse, neque hoc frigus ex ipsa deformitate derivari posse videatur — utramque potius rem, et feminarum inappetentiam, et genitalium deformitatem a debilitate nisus formativi huic potissimum sphaerae inservientis derivandam esse duxi. Quae debilitas, si minor quam in maiori illo gradu existit, penis quidem deformitas sed absque amoris sexualis detrimento oritur.

---

\*) Haller de monstris II. VI. in Op. min. III.

## Num hereditarium sit vitium.

---

Difficilis hac *de re* disquisitio eo fit, quod ab auctoribus animus fere numquam ad hancce rationem advertatur. Sed adsunt tamen duae observationes, quae in hypospadiacis hereditarium eorum esse vitium demonstrant. Weitbrecht (laudat. a Burdachio p. 52.) pueros quatuor observavit, quorum lini fratres fuere; et Chr. L. Gockel (in Eph. Nat. cur. Dec. II. A. 5. (1686) p. 85.) ubi de nativo vesicae urinae inversae prolapsu sermonem facit, haec affert: „Addiderunt fide dignissimi semper in familia horum reperiri quempiam soboli procreandae vitio naturali ineptum, quod hodiernum unus ex illis matrimonio sterili testatur.“

---

## CVRRICVLVM VITAE.

---

Ego Guilelmus Baum, Elbingensis, natus sum die X Novembris a MDCCXCIX patre Sam. Gottl. Baum negotiatore, urbisque Elbingae a consiliis, huius MDCCCXII anni initio nimis mature defuncto, matre e gente Cabritiana. Inde ab anno MDCCCIX Athenaci Elbingensis civibus adscriptus, primis litterarum rudimentis imbutus sum, dein directoris J. G. Mund, summe venerandi, praeceptis inprimis gavisus, examine gymnasiali mens. Septembri anni MDCCCXVIII rite peracto, Regiomontum me contuli, ut rei salutari, maxime exoptatae mihi, operam darem. Ubi per annum integrum moratus, stipendia quoque solvi. Nilominus vero lectionibus Ill. Herbart de logica et introductione in philosophiam, Ill. Bessel, de analysi infinitorum, Ill. Lobbeck de Theoriti carminibus, Ill. Hagen de physico experimentalis, Ill. Burdach de anatomia generali, Ill. S. Ilzeigger, nimis mature orbi abrepto, de botanice, Ill. de Baer de osteologia affini, seminarii quoque philologici, quod Regiomonti viget duce Lobbeckio, per annum integrum fui sodalis.

Quibus peractis Gottingam me contuli anno MDCCCXIX mens. Octobri, ibique quae collegia frequentavi brevibus indicam. Anatomiam et sectiones in cadaveribus instituendas bis docere Ill. Langenbeck, et

III. Hempel, neurologiam in specie et chirurgiam docuit III. Langenback, et in clinico chirurgico per integrum annum, ut et in operationibus circa oculorum morbos instituendis, benevolus mihi affuit praeceptor. Pathologiam ac Therapiam et generalem et specialem, ut et chirurgiam medicam et ophthalmiatricen docuit III. Himly, qui et in clinico medico Gottingensi per annum me instituit; artis obstetriciae cum theoreticam, tum practicam partem, auxiliumque in partu III. Osiander, iam beatus! — Materiam medicam, artem formulas describendi, therapiam generalem, doctrinamque de febrium indole III. Kraus, Chemiam experimentalem, pharmaciam et chemiam analyticam III. Stromeyer, qui et in analysi chemica practica me benevole instituit: historiam naturalem et physiologiam III. Blumenbach; physiologiam III. Hempel, mineralogiam et geognosiam, iunctis mineralogicis excursionibus, III. Hausmann, historiam philosophiae demum III. Bouterweck docuere. —

Iam Berolinum me contuli mens. Aprilis a. MDCCCXXII., ut celeberrima huius urbis instituta clinica medica et chirurgica frequentarem, indeque a festo Paschali h. a. clinicum medicum III. Berends, chirurgica III. Graefe et III. Rustii, obstetricium III. de Siebold, lectionemque III. Link circa botanicen generalem frequentavi.

---

---

THESES DEFENDENDAE,

---

I.

Perforationem et embryulciam nunquam instituendas esse,

II.

Venas resorbere, at

III.

Cutem non resorbere,

IV.

Sanguini vim vitalem non inesse,

V.

Acaros exulcerantes scabiei causam proximam esse arbitror.

---



## Explicatio tabularum.

---

### T a b. I.

Epispadiaei delineatio cuius mentio fit in Obs. I.

- a) Scrotum
- b) Frenulum
- c) Balanus bipartita.
- d) Sulcus in parte supra diffusus
- e) Canalis sub arcu pubis, aditum ad urinariam vesicam continens.

### T a b. II.

Epispadiaei, cuius in obs. II. mentio fit, delineatio

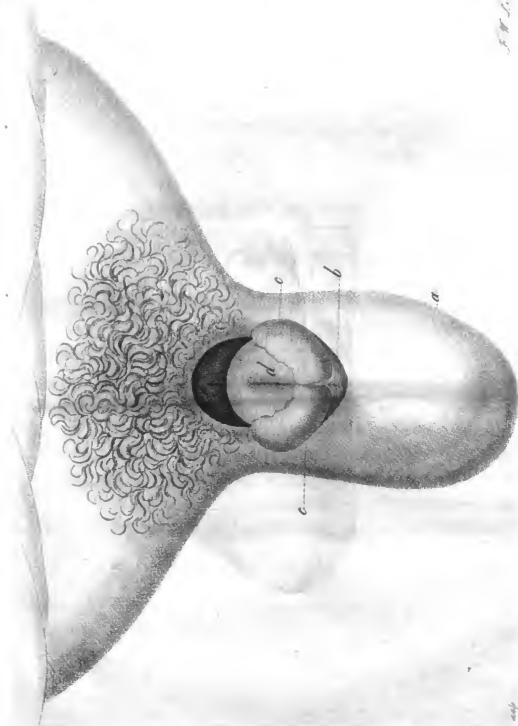
### T a b. III.

Idem coles, paullo ad latus extractus, quo distinctius urethrae semicanalis conspici posset.

---



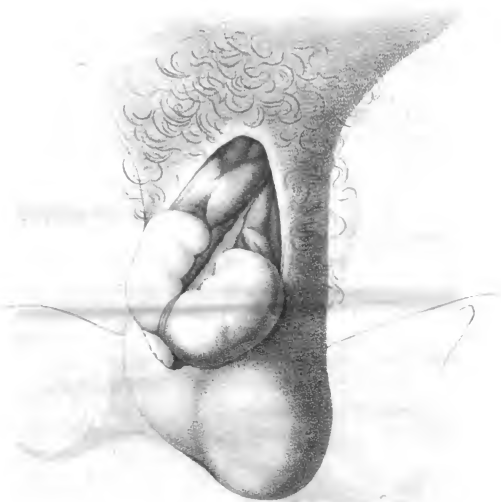
Tab 1.



J. W. Longman

Fig. 1.





*H. Knebel del. 1855. del.*

*F. W. Long*



Tab 3



anatomical engraving

W. H. Langdon, sculp.



Tab 3



non ad ovar del

J. W. Singer fecit del



Tab. 3



um ad vultu

S. W. Langen



Tab 3



una de una de

S. W. Langdon, per. A.

